



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO GHERARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

VERBALE n. 1

Alle ore 17.30 del giorno 12 Gennaio 2021 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Annemie BOGAERTS - Professore presso l'Università di Anversa (BE)
- Prof. Alexander FRIDMAN - Professore presso la Drexel University (USA)
- Prof. Gian Luca MORINI - Professore presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1712 del 15/12/2020, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alexander FRIDMAN e del Segretario nella persona del Prof. Ing. Gian Luca MORINI.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata Tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 60/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Matteo GHERARDI, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (Allegato 2) in base ai criteri di valutazione stabiliti nella precedente riunione collegiale.

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 88/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 18.45 (CET), la Commissione considera conclusi i lavori.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato, al primo verbale ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Prof. Gian Luca MORINI

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'G. Morini', is positioned to the right of the printed name.

Collegata telematicamente Prof.ssa Annemie BOGAERTS

Collegato telematicamente Prof. Alexander FRIDMAN

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO GHERARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

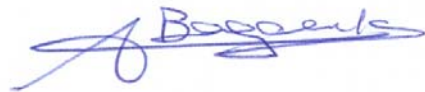
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annemie BOGAERTS, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. GIAN LUCA MORINI e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

The undersigned Prof. Annemie BOGAERTS, member of the Judging Commission of the aforementioned evaluation procedure, hereby declares to have participated, electronically, to the works of the Judging Commission and to agree with the minutes of the session, drawn up and signed by Prof. GIAN LUCA MORINI and which will be sent to the Researchers Office on a fixed-term basis for the relevant measures.

In fede

Regards



12 Gennaio 2021

Prof. Annemie BOGAERTS

Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MATTEO GHERARDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alexander FRIDMAN, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. GIAN LUCA MORINI e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

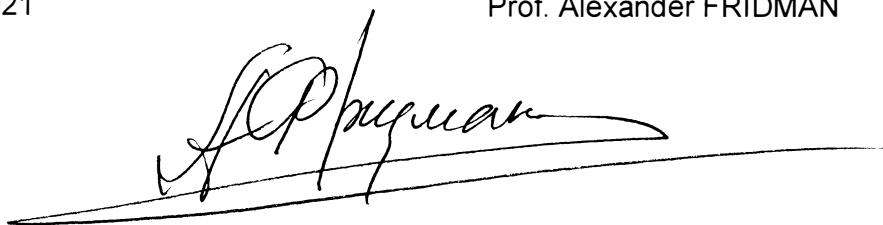
The undersigned Prof. Alexander FRIDMAN, member of the Judging Commission of the aforementioned evaluation procedure, hereby declares to have participated, electronically, to the works of the Judging Commission and to agree with the minutes of the session, drawn up and signed by Prof. GIAN LUCA MORINI and which will be sent to the Researchers Office on a fixed-term basis for the relevant measures.

In fede

Regards

12 Gennaio 2021

Prof. Alexander FRIDMAN

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Fridman', is written over a long horizontal line that spans most of the width of the page.

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Da 9 a 12 CFU di insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 6</i> <i>Da 13 a 15 CFU di insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 9</i> <i>Da 16 a 18 CFU di insegnamenti negli ultimi 3 anni: punti 12</i></p> <p><i>Viene inoltre valutata:</i> <i>Attività didattica svolta prima del triennio in valutazione: fino a max 3 punti</i></p>	15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Relatore di tesi di laurea triennale</i> <i>da 1 a 2 tesi negli ultimi 3 anni: punti 1</i> <i>da 2 a 4 tesi negli ultimi 3 anni: punti 2</i> <i>più di 4 tesi negli ultimi 3 anni: punti 3</i></p> <p><i>Relatore di tesi di laurea magistrale</i> <i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni: punti 2</i> <i>da 4 a 6 tesi negli ultimi 3 anni: punti 4</i> <i>più di 6 tesi negli ultimi 3 anni: punti 6</i></p> <p><i>Supervisore Tesi di Dottorato</i> <i>1 Tesi di dottorato: punti 2</i> <i>2 Tesi di dottorato: punti 4</i> <i>Più di 2 Tesi di Dottorato: punti 6</i></p>	15

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	15
<p>Responsabile di Unità in progetti di ricerca competitivi (max punti 4)</p>	

<p>1 progetto: punti 1 2 progetti: punti 2 Più di 2 progetti: punti 4</p> <p>Responsabile di Unità in progetti di ricerca non competitivi (max punti 4) Da 1 a 2 progetti: punti 1 Da 2 a 4 progetti: punti 2 Più di 4 progetti: punti 4</p> <p>Partecipazione a progetti di ricerca competitivi internazionali (max punti 2) Da 1 a 3 progetti: punti 1 Più di 3 progetti: punti 2</p> <p>Direzione, partecipazione a comitati editoriali di riviste, partecipazione a comitati scientifici di Congressi internazionali (max punti 3) Direzione di riviste nazionali o internazionali: punti 1 Presenza in comitati editoriali di riviste nazionali: punti 0.5 Presenza in comitati editoriali di riviste internazionali: punti 1 Editore di special issue monotematici su riviste internazionali: punti 1 Partecipazione a comitati scientifici di Conferenze internazionali: punti 1</p> <p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2) Premio nazionale: punto 1 Premio internazionale: punti 2</p>	
<p>Relatore a congressi Le partecipazioni a Congressi devono essere in numero pari o maggiore di 6 nel triennio di RTD-B. Per ogni relazione ad invito a Congresso nazionale: punti 0.5 Per ogni relazione ad invito a Congresso internazionale: punti 1 Per ogni relazione orale a Congresso nazionale: punti 0.25 Per ogni relazione orale a Congresso internazionale: punti 0.5</p>	10
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica Le pubblicazioni prodotte nel triennio di RTD-B devono essere in numero pari o maggiore di 9 (3 pubblicazioni/anno nell'ultimo triennio). E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Fino a 2 pubblicazioni indicizzate per anno in media dalla prima pubblicazione scientifica: punti 4 Fino a 3 pubblicazioni indicizzate per anno in media dalla prima pubblicazione</p>	10

scientifica: punti 6 Fino a 4 pubblicazioni indicizzate per anno in media dalla prima pubblicazione scientifica: punti 9 Oltre 4 pubblicazioni indicizzate per anno in media dalla prima pubblicazione scientifica: punti 10	
--	--

Tabella B - Pubblicazioni (Punti Attribuibili max 20)

Ad ogni pubblicazione viene associato un punteggio ottenuto in base ai seguenti indici (I1, I2, I3, I4, I5):

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (I1)
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche di ricerca del settore scientifico disciplinare ING-IND/18 (I2)
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (I3)
- Diffusione all'interno della comunità scientifica del singolo lavoro (I4)
- Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (I5)

Il punteggio associato alla n-esima pubblicazione verrà calcolato in base alla seguente formula:

$$I_n = (I1_n + I2_n + I3_n + I4_n) * I5_n$$

Di seguito viene specificato come vengono assegnati gli indici I1, I2, I3, I4 e I5 alle singole pubblicazioni.

In aggiunta, viene assegnato un punteggio variabile da 0 a 8 in base al livello di qualità della produzione scientifica complessiva del Candidato, prendendo in considerazione l'intera produzione scientifica e non solo le pubblicazioni selezionate.

PUBBLICAZIONI	PUNTI 20
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (I1) <i>Vengono valutate le pubblicazioni selezionate dal Candidato</i>	<i>Innovatività, originalità, rigore metodologico e rilevanza valutata con un indice I1 variabile da 0 a 0.25. L'indice I1 assegnato al singolo lavoro sarà utilizzato come addendo delle altre voci (I2, I3, I4).</i>
Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche di ricerca del settore scientifico disciplinare ING-IND/18 (I2) <i>Vengono valutate le pubblicazioni selezionate dal Candidato</i>	<i>Congruità con le tematiche di ricerca del settore scientifico disciplinare (ING-IND/18) valutata con un indice I2</i>

	<p>variabile da 0 a 0.25. L'indice I2 assegnato al singolo lavoro sarà utilizzato come addendo delle restanti voci (I1, I3, I4).</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (I3)</p> <p><i>Vengono valutate le pubblicazioni selezionate dal Candidato</i></p> <p><i>Se la rivista risulta Q1 secondo ranking SCIMAGO alla data della valutazione l'indice I3 è considerato pari a 0.25.</i></p> <p><i>Se la rivista risulta Q2 secondo ranking SCIMAGO alla data della valutazione l'indice I3 è considerato pari al 0.2.</i></p> <p><i>Se la rivista risulta Q3 secondo ranking SCIMAGO alla data della valutazione l'indice I3 è considerato pari al 0.15.</i></p> <p><i>Se la rivista risulta indicizzata SCOPUS ma è priva di quartile secondo ranking SCIMAGO alla data della valutazione l'indice I3 è considerato pari al 0.1.</i></p> <p><i>Se Proceedings di Conferenze internazionali/nazionali indicizzate SCOPUS l'indice I3 è considerato pari al 0.1.</i></p> <p><i>Se Proceedings di Conferenze internazionali/nazionali non indicizzate l'indice I3 è considerato pari a 0.05.</i></p> <p><i>Per le pubblicazioni su riviste che non rientrano nelle precedenti categorie l'indice I3 è considerato pari a 0.05.</i></p> <p><i>Per note interne o rapporti dipartimentali l'indice I3 è considerato pari a 0.</i></p>	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione valutata con un indice I3 variabile da 0 a 0.25. L'indice I3 assegnato al singolo lavoro sarà utilizzato come addendo delle restanti voci (I1, I2, I4).</p>
<p>Diffusione all'interno della comunità scientifica del singolo lavoro (I4)</p> <p><i>Vengono valutate le pubblicazioni selezionate dal Candidato</i></p> <p><i>La diffusione e l'impatto delle singole pubblicazioni all'interno della comunità scientifica viene valutato attraverso il numero di citazioni ricevute così come riportate nel database SCOPUS alla data della valutazione del candidato.</i></p> <p><i>Per i lavori pubblicati negli ultimi 2 anni l'indice I4 vale 0.25 indipendentemente dal numero di citazioni ricevute.</i></p> <p><i>Per i lavori pubblicati da più di 2 anni:</i></p> <p><i>l'indice I4 vale 0.25 se il lavoro ha ricevuto più di 10 citazioni</i></p> <p><i>l'indice I4 vale 0.2 se il lavoro ha ricevuto un numero di citazioni compreso tra 5 e 10.</i></p> <p><i>l'indice I4 vale 0.15 se il lavoro ha ricevuto un numero di citazioni compreso tra</i></p>	<p>Diffusione di ciascuna pubblicazione valutata con un indice I4 variabile da 0 a 0.25. L'indice I4 assegnato al singolo lavoro sarà utilizzato come addendo delle restanti voci (I1, I2, I3).</p>

<p>2 e 4. <i>l'indice I4 vale 0.1 se il lavoro ha ricevuto un numero di citazioni compreso tra 1 e 3.</i> <i>l'indice I4 vale 0.05 se il lavoro non ha ricevuto citazioni</i></p>	
<p>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (I5)</p> <p><i>Se il nome dell'autore figura come primo tra gli autori l'indice assegnato alla pubblicazione vale 1</i> <i>Se il nome dell'autore figura come ultimo tra gli autori l'indice assegnato alla pubblicazione vale 1</i> <i>Se il nome dell'autore non figura come primo o ultimo tra gli autori l'indice assegnato alla pubblicazione vale 0.7</i></p>	<p><i>Percentuale dell'apporto del candidato valutata con un indice I5 da 0 a 1. L'indice I5 assegnato al singolo lavoro sarà utilizzato come fattore moltiplicativo della somma dei restanti indici (I1+I2+I3+I4).</i></p>
<p>Livello di qualità della produzione scientifica complessiva del candidato</p> <p><i>Viene valutato considerando l'intera produzione scientifica prodotta dal candidato servendosi dell'indice di Hirsh del candidato riportato dal database SCOPUS alla data della valutazione.</i></p> <p><i>Se l'indice di Hirsh diviso per il numero di anni intercorsi dalla prima pubblicazione scientifica è maggiore di 1.5: punti 8</i> <i>Se l'indice di Hirsh diviso per il numero di anni intercorsi dalla prima pubblicazione scientifica è compreso tra 1 e 1.5: punti 6</i> <i>Se l'indice di Hirsh diviso per il numero di anni intercorsi dalla prima pubblicazione scientifica è compreso tra 0.5 e 0.999: punti 4</i> <i>Se l'indice di Hirsh diviso per il numero di anni intercorsi dalla prima pubblicazione scientifica è inferiore o uguale a 0.499: punti 2</i></p>	<p>8</p>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55

Attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative – (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Volume e la continuità delle attività di servizio all'Ateneo svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Vengono valutate le seguenti attività di servizio:</p> <ul style="list-style-type: none">Membro di collegio di dottorato (punti 2)Membro di commissioni di corso di studio, dottorato o dipartimentali (punti 2)Presidenza di corso di studio (punti 3)Membro giunta di dipartimento (punti 3)Membro commissioni di ateneo (punti 3)Membro centri dipartimentali di Ateneo (punti 1)Membro organi collegiali o commissioni presso altri atenei (punti 2)Membro organi collegiali presso rilevanti enti pubblici o privati (punti 2)Membro organizzazioni scientifiche e culturali presso altri atenei o società scientifiche internazionali (punti 2)	15

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. MATTEO GHERARDI

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Nel triennio 2018-2020:</i> 18 CFU complessivi relativi ai corsi di: <i>APPLICAZIONI INDUSTRIALI DEI PLASMI M (Modulo 2) (10 h)</i> <i>LABORATORIO DI TECNOLOGIE DEI MATERIALI E APPLICAZIONI INDUSTRIALI DEI PLASMI M (10 h)</i> <i>TECNOLOGIE PLASMA PER APPLICAZIONI ENERGETICHE AMBIENTALI E BIOMEDICALI T (40 h)</i> <i>In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 12.</i></p> <p><i>Viene inoltre valutata l'attività didattica svolta prima del triennio in valutazione.</i> <i>Il Candidato ha svolto attività didattica nei seguenti corsi:</i> <i>FONDAMENTI DI INFORMATICA T (dal 2009/10 al 2012/13)</i> <i>LABORATORIO DI TECNOLOGIE DEI MATERIALI E APPLICAZIONI INDUSTRIALI DEI PLASMI M (dal 2012/13 al 2020/21)</i> <i>SIMULATION AND MODELLING IN FLUID DYNAMICS (dal 2015/16 al 2017/18)</i> <i>In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 3.</i></p>	15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Relatore di tesi di laurea triennale</i> <i>Il Candidato è stato relatore di 6 tesi triennali</i> <i>In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 3.</i></p> <p><i>Relatore di tesi di laurea magistrale</i> <i>Il Candidato è stato relatore di 8 tesi magistrali</i> <i>In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 6.</i></p> <p><i>Supervisore Tesi di Dottorato</i> <i>Il Candidato è stato supervisore di 2 tesi di Dottorato</i> <i>In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 4.</i></p>	13

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>Responsabile di Unità in progetti di ricerca competitivi nazionali o internazionali <i>Il Candidato è stato responsabile di Unità di ricerca in 1 progetto competitivo. In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 1.</i></p> <p>Responsabile di Unità in progetti di ricerca non competitivi <i>Il Candidato è stato responsabile di Unità di ricerca in 2 progetto nazionali non competitivi. In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 1.</i></p> <p>Partecipazione a progetti di ricerca competitivi internazionali <i>Il Candidato ha partecipato a 7 progetti internazionali. In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 2.</i></p> <p>Direzione, partecipazione a comitati editoriali di riviste, partecipazione a comitati scientifici di Congressi internazionali <i>Il Candidato è membro dell'Editorial board di una rivista scientifica internazionale (Applied Sciences, MDPI) In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 1. Il Candidato è stato membro dello Scientific Committee di 3 Congressi internazionali In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 1. Il Candidato ha svolto il ruolo Editore per special issue monotematici su riviste internazionali. In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 1.</i></p> <p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 2) <i>Il Candidato ha ricevuto 2 premi internazionali In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 2.</i></p>	9

<p>Relatore a congressi <i>Le partecipazioni a Congressi internazionali del Candidato durante il triennio valutato è pari a 6, tenendo conto del fatto che, per effetto del COVID-19, due conferenze che dovevano tenersi nel 2020 sono state posticipate al 2021. Il Candidato ha svolto 8 relazioni ad invito in Conferenze internazionali In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 8. Il Candidato ha partecipato in qualità di relatore a 24 Conferenze internazionali. In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 12.</i></p>	<p>10</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Le pubblicazioni prodotte nel triennio di RTD-B sono pari a 28 (9 pubblicazioni/anno nell'ultimo triennio). La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è valutata andando a dividere il numero totale di pubblicazioni indicizzate sul numero di anni di attività del Candidato (a partire dalla data di pubblicazione del suo primo lavoro). Le pubblicazioni indicizzate prodotte dal 2011 sono pari a 77. Il numero medio di pubblicazioni indicizzate per anno è pari a 8.6. In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 10.</i></p>	<p>10</p>

Tabella B - Pubblicazioni (Punti Attribuibili **max 20**)

Titolo	Originalità (I1)	Congruenza (I2)	Collocazione editoriale (I3)	Diffusione (I4)	Apporto (I5)	Totale
Insights into plasma-assisted polymerization at atmospheric pressure by spectroscopic diagnostics	0.25	0.25	0.2 (Q2)	0.25 (>2019)	0.7	0.665
Cold atmospheric plasma inactivation of aerosolized microdroplets containing bacteria and purified SARS-CoV-2 RNA to contrast airborne indoor transmission	0.25	0.25	0.2 (Q2)	0.25 (>2019)	0.7	0.665
3D modelling of the synthesis of copper nanoparticles by means of a DC transferred arc twin torch plasma system	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25 (>2019)	0.7	0.7
UV-VIS optical spectroscopy investigation on the kinetics of long-lived RONS produced by a surface DBD plasma source	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25 (>2019)	1 (primo/ultimo autore)	1
Synthesis of copper-based nanostructures in liquid environments by means of a non-equilibrium atmospheric pressure nanopulsed plasma jet	0.25	0.25	0.2 (Q2)	0.15 (3 cit.)	1 (primo/ultimo autore)	0.85
Plasma agriculture: A rapidly emerging field	0.25	0.25	0.2 (Q2)	0.25 (63 cit.)	0.7	0.665
Plasma in dentistry: brief history and current status	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25 (18 cit.)	1 (primo/ultimo autore)	1
Non-equilibrium atmospheric pressure plasma as innovative method to crosslink and enhance mucoadhesion of econazole-loaded gelatin films for buccal drug delivery	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25 (10 cit.)	0.7	0.7
Novel method for NH-rich coatings engineering by means of aerosol assisted atmospheric pressure plasma deposition	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25 (10 cit.)	0.7	0.7
Ultra-small CuO nanoparticles with tailored energy-band diagram synthesized by a hybrid plasma-liquid process	0.25	0.25	0.2 (Q2)	0.25 (21 cit.)	0.7	0.665
Deposition of plasma-polymerized polyacrylic acid coatings by a nonequilibrium atmospheric pressure nanopulsed plasma jet	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25 (19 cit.)	1 (primo/ultimo autore)	1
Atmospheric non-equilibrium plasma promotes cell death and cell-cycle arrest in a lymphoma cell line	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25 (24 cit.)	1 (primo/ultimo autore)	1
Chemical analysis of reactive species and antimicrobial activity of water	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25	0.7	0.7

treated by nanosecond pulsed DBD air plasma				(59 cit.)		
Practical and theoretical considerations on the use of ICCD imaging for the characterization of non-equilibrium plasmas	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25 (18 cit.)	1 (primo/ultimo autore)	1
Schlieren high-speed imaging of a nanosecond pulsed atmospheric pressure non-equilibrium plasma jet	0.25	0.25	0.25 (Q1)	0.25 (58 cit.)	0.7	0.7
					PUNTI	12.0
<p>Livello di qualità della produzione scientifica complessiva del candidato</p> <p><i>Il livello di qualità della produzione scientifica del Candidato è stato valutato considerando l'intera produzione scientifica prodotta dal candidato servendosi dell'indice di Hirsh del candidato riportato dal database SCOPUS alla data della valutazione.</i></p> <p><i>L'indice Hirsh del Candidato indicato sul database SCOPUS il 15 Gennaio 2021 è pari a 18.</i></p> <p><i>Considerando che la prima pubblicazione scientifica del Candidato è stata pubblicata nel 2011 l'Indice di Hirsh diviso per il numero di anni intercorsi dalla prima pubblicazione scientifica è pari a 2.</i></p> <p><i>In base ai punteggi stabiliti, al Candidato vengono assegnati punti 8.</i></p>						
					PUNTI	8
					TOTALE	20.0

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 29+20.0=49.0

Attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative – (Punti attribuibili max 15)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Volume e la continuità delle attività di servizio all'Ateneo svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il Candidato ha svolto e svolge le seguenti attività di servizio:</i></p> <p><i>Membro di collegio di dottorato DIMSAI (punti 2)</i> <i>Membro della commissione Internazionalizzazione del corso di studio di Ingegneria Energetica (punti 2)</i> <i>Membro della commissione didattica del dottorato DIMSAI (punti 2)</i> <i>Membro della commissione dipartimentale PSSD (punti 2)</i> <i>Membro della Giunta di dipartimento (punti 3)</i></p>	11